

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 3/26/2020 7:22:43 AM
Subject: RE: Ondersteuning tijdens de Coronacrisis

Ok, zal dit bij SZW nog eens onder de aandacht brengen dat bij zorgachtergrond ze zich eerst bij verzekeraar moeten melden.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 08:17

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondersteuning tijdens de Coronacrisis

OK, en op tweede punt blijft het wenselijk dat zorgaanbieders zich eerst op zvw richten, die moeten dan maar neen zeggen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 08:15

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondersteuning tijdens de Coronacrisis

Ha,

Inderdaad onhandig, en ook niet nodig om dit nu al rond te sturen.

Specifiek tav je vragen:

- Gesprek met Hugo. Hugo heeft vooral continuïteit van de zorg benadrukt, comfort de lijn die we hem hadden meegegeven. Maar zei er wel bij dat hij zich kon voorstellen dat er onderscheid gemaakt wordt tussen gecontracteerd en niet-gecontracteerd. Dat vond ik zelf al opvallend, maar toen ik terugkoppelde kreeg ik terug dat dit wel past in de ideeën die Hugo heeft bij ongecontracteerde zorg. Kortom: het is niet zo hard gezegd, maar ik kan me voorstellen dat verzekeraars wel de ruimte voelden van de minister om dit onderscheid zo te maken.
- Bewegwijzering: bij het UWV is die helemaal nog niet rond, zijn ze nog mee bezig. Gemeenten wel. Deze week contact gehad met SZW om te zorgen dat de zorg zich in eerste instantie meldt bij de verzekeraar. Ze zijn daar voor meerdere semi-publieke sectoren bezig te kijken of ze die kunnen uitzonderen. In de contacten heb ik nog niet gezegd dat niet-gecontracteerd wel een beroep mag doen op rijksregeling. Ik zal straks SZW bellen om te vragen wat laatste stand is.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 23:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Ondersteuning tijdens de Coronacrisis

Heren

Dat was wonderlijk en ook ronduit irritant. Ik had (10)(2e) aan de lijn, vragen gesteld over zinnen maar vooral waarom: er zat daar veel druk, ze waren blij dat ze het hierover eens waren geworden en morgen kamerdebat ... maar vond zeker de passage over niet-gecontracteerd onverstandig. Ingewikkeld, Ingewikkeld. Over financiële van onze kant: heb gezegd dat we hebben afgesproken te kijken naar, richtingen etc, niet concreet, geen afspraak, was ZN eens, maar gesprek had wel comfort gegeven dat we daar goede gesprek over konden hebben (en dat is ook zo). Heb ook gezegd: als deze brief wel iets kost: niet akkoord, en dan zou ik langs Fin moeten en dat kan niet als jullie nu uitsturen. Waarom niet morgen? Opnieuw broeden was erger dan vandaag ei leggen...

(10)(2e) had Hugo gebeld volgens (10)(2e). Ik heb vervolgens met Martin gebeld, die was het eens dat de passage echt beter, procesmatiger kon: zeg dat je gaat kijken hoe je met die toch diverse groep omgaat. En daarna Hugo aan de lijn, die had alleen app van (10)(2e) met blijde boodschap dat ze derde brief hadden... Was het ook eens dat die passage niet zo blij was.

Concreet: sommige delen van niet-gecontracteerd kan je zien als ondernemingsrisico, maar zeg bepaalde delen palliatieve zorg die je obv zorgplicht nodig hebt (zeker nu) die moet je niet naar SZW loket sturen.

Vervolgens weer Wout en terwijl ik die aan de lijn had, vloog de brief in mijn mailbox... (10)(2e) ook totaal verrast, want had nog geappt: VWS is niet akkoord. Hij kwam met verontschuldiging, gaat dit uitzoeken.

Heb toen (10)(2e) gevraagd (10)(2e) te bellen, en die laatste heeft verontschuldiging aangeboden over proces (ook richting mij, we hadden immers gisteren een andere afspraak gemaakt).

Martin heeft aangegeven dat morgen in debat bij vragen VWS zal zeggen dat verzekeraars nog maar eens goed naar die passage moeten kijken in hun uitwerking de komende week.

Pff, nog niet zo meegemaakt met ZN.

Twee vragen:

- ZN heeft toch echt onthouden van gesprek met Hugo dat niet-gecontracteerd via rijksloket mocht – dat is niet wat wij hebben begrepen, toch Klaas.
- Wat er nu gaat gebeuren bij loket: mensen worden eerst naar verzekeraar gestuurd, en dan weer terug, halen ze stuk op en dan gaan ze aanvulling vragen.... Check (10)(2e) (we moeten wel bewegwijzering in stand houden en zvw nee laten verkopen)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 22:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Onderwerp: Ondersteuning tijdens de Coronacrisis

Geachte geadresseerden.

Als zorgverzekeraars willen wij ons ervoor inzetten iedereen die in de zorg werkt in deze moeilijke tijden zo goed mogelijk te ondersteunen. Via bijgaande brief richten wij ons tot alle andere zorgaanbieders die met een zorgverzekeraar een contractuele overeenkomst hebben afgesloten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)



Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
030-6988397 | 06-109 32 714
(10)(2e) @zn.nl

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone.

Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and

complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
